

Gambarogno, 7 dicembre 2024

## **RAPPORTO DI MINORANZA PREVENTIVO 2025**

Presidente,

Colleghe, Colleghi,

Questo rapporto manda un segnale al Municipio e ai colleghi/e di Consiglio Comunale sulla situazione difficile in cui versa il basso Gambarogno dopo l'aggregazione e si orienta prioritariamente al triennio 2021-2024 e a questi primi mesi di legislatura 2024-2028.

### **CONTESTO IN CUI SI SITUA L'ENTE COMUNE, RITENUTO ENTE DI PROSSIMITÀ AL CITTADINO**

Ampia insoddisfazione nei confronti dell'**aggregazione**;

**Popolazione domiciliata** in drastica diminuzione nelle frazioni a lago e collina;

Lievitazione delle **residenze secondarie** oltre l'80%;

**Servizi** (ristorazione e negozietti) in netta diminuzione;

**Traffico frontalieri**, dei turisti che si recano in Italia e dei turisti della spesa, fuori controllo senza contromisure a favore dei residenti;

**Costi e Porto** che "avanza" lentamente, senza trasparenza, con scadenze e ricavi sino ad oggi mai rispettati. Vistosi superamenti di spesa senza nemmeno avere la correttezza di contabilizzarli come costi straordinari;

Chiusura nel 2022 dell'**asilo di Gerra** senza un minimo tentativo di salvarlo. Cittadini messi davanti al fatto compiuto. Era uno dei caposaldi dell'aggregazione. Lo stabile è il più idoneo a lungo termine ed era in corso un'apposita pianificazione voluta dai precedenti Municipi. Con la chiusura il Comune non ha ottenuto risparmi (maggior costo docenti d'appoggio). A seguito delle proteste dei cittadini il Municipio ha promesso sempre nel 2022 uno studio (Pini) per il rilancio del basso Gambarogno. Studio ad oggi non ancora definitivo;

La riorganizzazione degli **operai comunali** con sede a Quartino insoddisfacente con ulteriore allontanamento della figura dell'operaio di prossimità, e conseguenti tardivi interventi di manutenzione dei manufatti (se eseguiti);

Dominanza di una mentalità nostalgica di una parte dei Gambarognesi legata ai tempi in cui erano loro i primi attori nel territorio mentre ora ne sono lontani. **Mentalità che è da ostacolo** a rendere ancora attrattivo un territorio che in passato ha portato importanti **contribuenti** mentre oggi diventa un luogo senza vitalità con la maggior parte delle case occupate al massimo per un paio di mesi all'anno;

La ristrutturazione del **bagno spiaggia di Gerra** che si situa in una delle regioni più belle del Gambarogno è l'emblema di questa mentalità "nostalgica". Investimento complessivo superiore al Milione per mettere i fruitori dello snackbar in una situazione peggiore a quella precedente e per ospitare una società di sub che non offre particolari valori alla collettività se non l'organizzazione di due o tre festicciole per i "nostalgici" Gambarognesi. **Un investimento di un Milione mostra tutta la confusione presente nel nostro Comune sugli indirizzi di rilancio da perseguire nel basso Gambarogno;**

**Investimenti fallimentari anche** nel bikesharing e nella ristorazione a Quartino e Contone mentre nelle nostre regioni sarebbero stati redditizi grazie alla facoltosa clientela delle residenze secondarie se assecondata.

E ora altri vistosi risparmi in corso e in arrivo.

#### PREVENTIVO IN NEGATIVO DI DUE MILIONI E MISURE DI RISPARMIO

Nel contesto descritto non è possibile condividere l'approccio del Municipio nell'attuare ulteriori **misure di risparmio e aggravii prioritariamente nel Gambarogno a lago**. Il Comune gode ancora di un capitale proprio importante superiore ai 12 MIO ( e il valore delle azioni SES non è ancora stato rivalutato a Bilancio) il che permette una certa calma nell'affrontare le questioni finanziarie ed eventuali perdite d'esercizio. Prima di tagliare ci si aspetterebbe una **strategia di rilancio (assente)** del Gambarogno con almeno una presentazione dei suoi potenziali e delle sue opportunità da sostenere. Mentre di fatto si prende la via breve dei tagli o maggiori incassi a casaccio.

Non viene presentato il dovuto piano finanziario. Lo studio (Pini) sul rilancio del basso Gambarogno rimane indefinito, un fantasma. I futuri ulteriori aumenti degli investimenti nel porto, nonostante gli annunciati netti ridimensionamenti del progetto che dovremo poi recuperare più tardi con altri costosi investimenti, non sono ancora sul piatto della discussione, sono assenti dalla valutazione di questo preventivo.

Queste **modalità nell'affrontare il delicato approccio dei tagli alla spesa** non può trovarci disponibili senza serie premesse costruttive e favorendo realmente tutti i residenti. Il basso Gambarogno è allo stremo. Basti guardare l'evoluzione nettamente negativa degli abitanti messa a disposizione dal Comune nel 2022. Forse questa situazione può accontentare il settore immobiliare che si trova sempre più abitazioni in vendita da parte di gente delusa delle dinamiche in atto, ma sicuramente non è appoggiata da chi vi risiede e nemmeno dai proprietari delle residenze secondarie. Sarebbe compito del collettivo ossia Comune contrastarla.

La prima misura avanzata dal Municipio è **l'aumento dell'affitto (quasi triplicato) e degli oneri a carico dei gerenti bagno spiaggia**, dopo una delle peggiori stagioni meteorologiche mai registrate. Nuova politica dei servizi alla popolazione residente e ai turisti? Studio Pini cosa ne pensa? Come si giustifica un aumento superiore al 250%? Poi gli stessi fruitori Gambarognesi si lamenteranno che i prezzi sono troppo elevati? A tutte queste domande non è stata data una risposta!

Su richiesta veniamo messi a conoscenza dal Municipio che nel bagno spiaggia di Gerra emerge un vistoso favoreggiamento " **La Società Cavedan Sub occupa uno spazio nel nuovo stabile a Gerra. Con la costruzione del nuovo stabile è stato fatto un nuovo contratto con la Società che paga un affitto di CHF 380.00 mensile. Il contratto ha durata indeterminata. Vengono ripartire le spese di elettricità**" Il Municipio non ci dice nemmeno se sono ripartite tutte le spese (Numero di docce usate? In precedenza una doccia esterna e una toilette erano sufficienti per numerosissimi fruitori ora sono stati creati mega servizi per chi? Per i sub? Docce e Servizi WC? Acqua calda? costo dell'acqua? Smaltimento acqua? Pulizia servizi? Tutto 380 mensili?). **E alla società sub che risiede ad Alabardia** di parecchio molto più attiva e intraprendente, cosa finanzia il Comune? Niente? Come mai si favorisce la Cavedano Sub?

Sicuramente un luogo pregiato come la foce a Gerra poteva essere valorizzato meglio che in questo modo e con migliori ricadute per il Comune e migliori servizi per i residenti. Per questi privilegiati (Cavedano Sub) a carico di mezzi pubblici il Municipio non prevede aggravii mentre che per lo snackbar, servizio importante per la collettività, presente nello stesso stabile, l'affitto lievita più del 250% e i gerenti dello snackbar devono pulire anche i servizi igienici.

Seconda misura di cui veniamo a conoscenza è il risparmio di ca 90'000 CHF sul **taglio del verde**. Ma come è possibile?! Già ora il servizio di taglio è al limite e le reclamazioni non mancano. Nel basso Gambarogno e nella collina una buona fetta di case è raggiungibile solo attraverso sentieri! Lo stato di insufficiente manutenzione è ben visibile per tutti.

Altra misura è l'estensione del **regolamento dei posteggi** anche alla collina e un aumento del loro costo. Da parte nostra non accettiamo un aumento dei costi per parcheggio ai cittadini domiciliati! Abbiamo sempre chiesto che vengano concesse diminuzioni dei costi con carte di posteggio annuali valide in tutto il Gambarogno e a modici prezzi.

A **Caviano non è concesso l'accesso alle abitazioni**. È in corso la posa delle canalizzazioni per lo spurgo delle acque luride. Dalle 08 30 alle 17 30 strada chiusa tranne il mercoledì. **Non si concede la possibilità di transitare sul mezzogiorno**. Il centinaio di domiciliati è praticamente chiuso in casa per ben 5 mesi (sino ad inizio aprile). **Ripristinare il passaggio sul pranzo costerebbe troppo secondo il Municipio**. I cittadini dovrebbero posteggiare sulla litoranea (dove?) ed affrontare a piedi un dislivello tra i 60 e i 100 metri su sentieri che sono scivolosi e ripidi con tempi di percorrenza attorno ai 10 / 20 minuti. Siamo un'entità trascurabile? Con questi modi altre residenze secondarie saranno sul mercato per la gioia di pochi.

Il Municipio non stanziava nemmeno 15'000 CHF di investimenti per lo **studio di un collegamento utilitario con passerella tra Caviano e S. Abbondio** votato a stragrande maggioranza dal Consiglio Comunale e caduto su ricorso per una formalità. Si potrebbe pertanto procedere con le corrette formulazioni a questo studio ma il Municipio si rifiuta (come si è rifiutato di inserire un vincolo primario alle proprie abitazioni che intende vendere). Studio di una passerella che poi potrebbe essere replicato per le altre frazioni di collina che necessitano di questo tipo di mobilità trasversale il cui costo si aggira sui cinquecentomila CHF per 100 metri di lunghezza. E a breve dovremmo approvare ulteriori MIO di investimenti per il porto ma 15'000 per studiare un modello di mobilità trasversale, lenta, sostenibile, utilitaria anche per le fasce più anziane e con possibili ricadute turistiche non è voluto. Nel caso di Caviano la passerella sarebbe richiesta per unire con tempi di percorrenza breve senza particolari dislivelli da superare, le frazioni di Calgiano, S. Abbondio, Caviano e Scaiano così da creare una massa di potenziali fruitori necessaria per tenere aperto un ristorante e almeno un negozietto rendendoli facilmente raggiungibili dalle frazioni e quindi da una massa superiore di utenti. Incomprensibile questo atteggiamento del municipio.

Prima di procedere a risparmi sul **personale** si dovrebbe valutare il loro grado di motivazione e la loro organizzazione. Per il corpo operai sarebbe ora che si tornasse alle due squadre con sedi a Quartino e S.Nazzaro. Centralizzazione in passato voluta esclusivamente per poter controllare il personale.

Sul porto il Municipio sembra intraveda già delle entrate. Di promesse mancate dei vari municipi ne sono pieni zeppi gli ultimi dieci anni. Al momento **di certo c'è solo questo calcolo degli interessi passivi attribuibili al porto e costati al Comune. Calcolo consigliato dal revisore del Comune.** *“Questo calcolo è relativo al valore a bilancio dell'investimento Porto sul totale dei beni amministrativi per gli anni dal 2020 al 2023. La stessa percentuale viene riportata sul totale degli interessi passivi. Per il 2020 gli interessi per il porto ammontano a 50'936, per il 2021 ammontano a 63'458, per il 2022 a 110'357 e per il 2023 ammontano a 177'158.”* Per il 2024 noi li stimiamo attorno ai 250'000.

Per **l'illuminazione pubblica** continua la posa esagerata dei nuovi punti luce molto costosi anche se finanziati in parte dal FER. Anche in questo ambito cavalchiamo cavalli stanchi. In alcuni Comuni della Svizzera (Vernier,...) dopo approfonditi studi si sta intervenendo drasticamente sul piano di illuminazione riducendo all'osso i punti luce. Questi sarebbero sani risparmi.

Da anni chiediamo di introdurre un **collegamento con mezzi pubblici tra Quartino e Riazzino.** Il Municipio non sembra che attivi particolari risorse in questo ambito. Sarebbe tempo che le Fart, Autopostale e il DT iniziassero a parlare assieme per creare il circuito Riazzino, Quartino, Cadenazzo, Giubiasco, Sementina, Riazzino, Quartino a cadenze regolari. Questo è un tema politico da affrontare da parte del Municipio che migliorerebbe la mobilità del Gambarogno e la sua attrattiva.

Il **centro sportivo** di Magadino continua a pesare e parecchio sulle casse comunali. Pare che nella prima squadra giochi un solo gambarognese. Tipiche esagerazioni che accadono in questi club calcistici pieni di passioni.

Le uscite previste nei prossimi 4 anni per il **Parco del Piano di Magadino** non diminuiscono eppure i mezzi a disposizione dei Comuni quelli diminuiscono. Lo stesso vale per i consorzi. Anche questo oltre a tanti altri sono temi che il Municipio dovrebbe affrontare incisivamente.

**IN FUNZIONE DI QUANTO SOPRA SI INVITA IL MUNICIPIO A INSERIRE A PREVENTIVO GLI IMPORTI NECESSARI PER:**

**Revocare tutte le misure di risparmio e gli aggravii presenti nel preventivo 2025.**

**Aprire la strada che sale a Caviano e Scaiano per il transito tra le 12 e le 13 dei giorni di lunedì martedì giovedì e venerdì sino a Pasqua e chiarire le possibili responsabilità del Municipio su eventuali ricadute negative sulla salute degli abitanti di Caviano e Scaiano nel caso non venisse apportata questa apertura;**

Attivare lo studio di un collegamento utilitario con passerella tra Caviano e S. Abbondio possibilmente nei primi mesi del 2025;

Attivare uno studio per un collegamento con mezzi pubblici tra Quartino e Riazzino;

Riapertura dell'asilo di Gerra nel rispetto degli accordi dell'aggregazione anche a costo di ridimensionare quello di Vira dove risiedono già le scuole elementari e superiori e il cui stabile a lungo termine non è idoneo;

Favorire la residenza sull'arco di tutto l'anno al posto di scoraggiare domiciliati e proprietari di residenze secondarie;

Presso il bagno spiaggia di Gerra procedere alla messa a dimora di un nuovo albero ad alto fusto in sostituzione della maestosa canfora seccata da tre anni;

Rivalutare a bilancio il valore delle azioni SES così da avere una corretta visione delle riserve di Capitale Proprio ancora disponibili per compensare eventuali perdite d'esercizio. Il valore accresciuto delle azioni SES è legato alle fatture che i cittadini pagano!

Per la Commissione della gestione:

  
Cleto Ferrari  
(relatore)

Asia Ponti  
(presidente)

Michele Sargenti  
(segretario)

Antonella Gianinazzi

Sabrina Fiala

Sacha Favini

Florio Leoni