



COMUNE DEL GAMBAROGNO

Gambarogno, 12 luglio 2010

In virtù del decreto di convocazione emanato dal Municipio in data 10 giugno 2010 (risoluzione 67/2010), è convocato oggi, 12 luglio 2010, alle ore 20.00, presso la sala del legislativo di Magadino, il **Consiglio comunale in seduta straordinaria**, in ossequio agli articoli 50 e seguenti della vigente Legge organica comunale.

ORDINE DEL GIORNO

1. **Appello nominale dei presenti.**
2. **Lettura ed approvazione del verbale della seduta costitutiva del 19 maggio 2010.**
3. **Deliberare in merito all'adozione del nuovo Regolamento organico comunale (MM 1/2010).**
4. **Deliberare in merito alla concessione di un credito di Fr. 96'700.-, per lavori di manutenzione straordinaria e di miglioria nello stabile amministrativo di Magadino (MM 2/2010).**
5. **Deliberare in merito all'adozione del nuovo Regolamento organico dei dipendenti (MM 3/2010).**
6. **Interpellanze e mozioni.**

Si prende atto che per la trattanda no. 5 - MM 3/2010 relativa al nuovo Regolamento organico dei dipendenti - sia la commissione delle petizioni sia quella della gestione non hanno presentato un rapporto, motivandolo con i tempi tecnici per gli approfondimenti troppo brevi. Richiamato l'art. 56 cpv. 2 LOC, in assenza di almeno un rapporto commissionale, la trattanda no. 5 è stralciata dall'ordine del giorno e sarà riproposta nel mese di settembre, con nuova convocazione in seduta straordinaria del Consiglio comunale.

Non vi sono ulteriori interventi motivo per cui l'ordine del giorno è accettato all'unanimità con la modifica anzi citata.

1. Appello nominale dei presenti

	Cognome e nome		Presente	Assente	Osservazioni
1.	Antognini	Dario	X		
2.	Balestra	Nicola	X		
3.	Bellotti	Fabrizio	X		
4.	Bianchi	Cristiano	X		
5.	Branca	Tiziano	X		
6.	Canevaro	Luigi	X		
7.	Clerici	Remo	X		
8.	Derighetti	John		X	
9.	Derighetti	Elio	X		
10.	Domenighetti	Fausto	X		
11.	Ferrari	Daniele	X		
12.	Ferrari	Cleto	X		
13.	Invernizzi	Luca		X	
14.	Keller	Victor	X		
15.	Laffranchi	Gianni	X		
16.	Locatelli	Annamaria	X		
17.	Pelloni	Enrico	X		
18.	Pelloni	Gabriele	X		
19.	Pittà	Nadia	X		
20.	Ponti	Mauro	X		
21.	Richina	Ruby	X		
22.	Romeo	Luca	X		
23.	Salvisberg	Miriam	X		
24.	Sargenti	Michele	X		
25.	Sargenti	Maurizio		X	
26.	Sargenti	Martino	X		
27.	Sciarini	Gianfranco	X		
28.	Sussigan	Michele		X	
29.	Taddei	Silvano	X		
30.	Veronese	Luca	X		
	Totali		26	4	

2. Lettura ed approvazione del verbale della seduta costitutiva del 19 maggio 2010.

Branca Tiziano chiede una modifica del verbale della seduta del 19.05.2010 nel senso che il secondo scrutatore è Sargenti Michele anziché Branca Tiziano. Modifica accettata all'unanimità.

Branca Tiziano chiede la dispensa dalla lettura del verbale della seduta costitutiva; messo in votazione è approvato con il seguente risultato:

favorevoli	26
contrari	0
astenuiti	0

3. Deliberare in merito all'adozione del nuovo Regolamento organico comunale (MM 1/2010).

Il Sindaco, Tiziano Ponti, a nome del Municipio conferma di accettare in linea di massima la maggior parte degli emendamenti proposti dalla commissione delle petizioni riconoscendone l'impegno e il lavoro svolto nell'esame e approfondimento del ROC.

Uniche eccezioni, per le quali si chiede di mantenere la versione originale presentata assieme al MM 1/2010:

- art. 5 Attribuzioni (art. 13 LOC), compreso il mantenimento della delega per il Referendum dei Comuni;

Motiva brevemente l'importanza di queste deleghe, essenziali per garantire l'operatività e la tempestività degli interventi; invita il Consiglio comunale, qualora si ritenesse l'importo di delega (Fr. 60'000.-) eccessivo, a formulare una proposta con limite inferiore.

Per il referendum, afferma che solo in presenza della delega sarà possibile partecipare in modo attivo a referendum dei Comuni. Caso contrario, come peraltro rilevato anche dalla Commissione delle petizioni, difficilmente si potranno rispettare i termini di legge.

- art. 28 Commissioni e delegati

Il Municipio condivide l'esigenza di creare anche altre commissioni oltre a quelle indicate, ma le stesse, dovrebbero rientrare in quelle ad hoc, ossia in una situazione flessibile e dipendente dalle effettive esigenze. Fra l'altro, la Commissione delle Petizioni non ha motivato o indicato gli obiettivi delle proposte commissioni.

Luca Veronese, a nome della Commissione delle Petizioni, afferma che il regolamento organico è la carta fondamentale del Comune e per questo è stato ritenuto importante approfondire l'esame del documento. Sottolinea come il rapporto sia stato steso e firmato con il consenso di tutti i commissari, quindi con una condivisione politica esemplare.

Per l'articolo 5 ROC afferma che è soprattutto una questione di principio ritenuto che, essendovi nello stesso delle implicazioni e competenze politiche, si è voluto lasciare le stesse al Consiglio comunale, così come previsto dall'art. 13 LOC. Quanto proposto non va letto quindi in nessun caso quale mancanza di fiducia verso il Municipio.

Per quanto riguarda la composizione delle commissioni (art. 28 ROC) condivide la posizione citata dal Sindaco ma sottolinea che la cultura e i giovani sono aspetti talmente importanti che devono essere ancorati nel Regolamento comunale affinché acquisiscano il necessario peso politico.

Sciarini Gianfranco, a nome del gruppo PLR, ringrazia Municipio e commissione per il lavoro svolto; afferma che in seno al gruppo PLR si è discusso degli emendamenti proposti dalla commissione delle petizioni, che sono tutti condivisi. Si dichiara comunque aperto al dialogo per eventualmente trovare soluzioni di compromesso.

Branca Tiziano, a nome del gruppo PPD, si dichiara sorpreso del fatto che il Municipio abbia accettato la maggior parte degli emendamenti e per questo chiede una breve sospensione per discutere la possibilità di trovare un consenso politico sugli articoli 5 e 28.

Pittà Nadia, a nome del gruppo SOCIALISTA, VERDI E INDIPENDENTI, sostiene gli emendamenti proposti dalla Commissione delle petizioni; in particolare, sottolinea l'importanza della commissione giovani prevista nell'art. 28 ROC.

Martino Sargenti, per il gruppo LEGA, si dichiara d'accordo con quanto proposto dalla commissione delle petizioni rammentando la possibilità futura di proporre ulteriori modifiche del ROC.

Il Presidente chiede al relatore della commissione delle petizioni di leggere il rapporto commissionale relativo al MM 1/2010 o, in alternativa, riferirsi al testo trasmesso a tutti i consiglieri comunali. Si rinuncia alla lettura.

Il Presidente informa che gli emendamenti proposti dalla commissione saranno trattati con la formula degli "eventuali", durante l'approvazione del regolamento "articolo per articolo", unicamente se non condivisi dal Municipio. Ulteriori votazioni riguarderanno le proposte di emendamenti eventualmente formulate dai Consiglieri comunali durante la seduta.

Gli emendamenti condivisi dal Municipio, in assenza di eventuali altre proposte da parte del Consiglio comunale, saranno quindi messi direttamente in votazione per approvazione.

La prassi è stata verificata presso la Sezione degli Enti locali, tramite i signori John Derighetti e Carla Biasca: la versione che otterrà il maggior numero di voti favorevoli sarà rimessa in votazione e integrata nel dispositivo finale di approvazione del ROC.

Il Presidente passa quindi in rassegna i singoli articoli del Regolamento organico comunale chiedendo ai presenti di intervenire per le proposte di emendamento. In assenza di interventi l'articolo è messo subito in votazione:

Preambolo:	Il MM 1/2010 non prevede un preambolo; è messa in votazione la proposta formulata dalla Commissione delle petizioni, condivisa dal Municipio: favorevoli 26 contrari 0 astenuti 0
Art. 1: Base legale	favorevoli 26 contrari 0 astenuti 0
Art. 2: Nome e designazione	favorevoli 26 contrari 0 astenuti 0
Art. 3: Stemma, sigillo	favorevoli 26 contrari 0 astenuti 0
Art. 4: Composizione (art. 43 LOC)	favorevoli 26 contrari 0 astenuti 0
	Alle ore 20.35 è chiesta e concessa una breve sospensione per permettere ai capi gruppo di discutere eventuali consensi per l'approvazione degli articoli 5 e 28 ROC (emendamenti non condivisi dal Municipio).

	<p>Alla ripesa dei lavori Gianfranco Sciarini conferma che è stato raggiunto un compromesso così formulato:</p> <p>Accettare la versione originale sostenuta dal Municipio per l'art. 5 mantenendo tuttavia il referendum quale competenza del Legislativo, quindi senza la delega. Per l'art. 28 si chiede di mantenere le richieste di emendamento proposte dalla commissione delle petizioni.</p> <p>I gruppi PPD e SOCIALISTA/VERDI/INDIPENDENTI sostengono la proposta.</p> <p>La LEGA si dissocia e afferma che sosterrà gli emendamenti proposti dalla Commissione delle petizioni, nella forma originale.</p>
<p>Art. 5: Attribuzioni (art. 13 LOC) Deleghe di competenza al Municipio</p>	<p>VOTAZIONE PER EVENTUALI</p> <p>E' messa in votazione la <u>versione concordata dai capi gruppo, senza la LEGA:</u></p> <p>Articolo 5 nella versione originale proposta dal Municipio, senza la delega per il referendum di Comuni.</p> <p>favorevoli 17</p> <p>E' messa in votazione la <u>versione con emendamento proposta da parte della commissione petizioni:</u> (...) c) acquisizione, affitto, locazione e cambiamento di destinazione di beni comunali (art. 13 cpv, 1 let. H LOC); (...) <u>Referendum dei Comuni</u> (stralcio dell'intero capoverso)</p> <p>favorevoli 9</p> <p>E' messa in votazione la <u>versione originale presentata dal Municipio:</u> (...) c) acquisizione, donazione, successione, permuta, affitto, locazione, alienazione e cambiamento di destinazione di beni comunali (art. 13 cpv, 1 let. H LOC); (...) <u>Referendum dei Comuni</u></p> <p>Al Municipio è delegata la competenza di presentare o sottoscrivere referendum dei comuni.</p> <p>Favorevoli 0</p> <p>In virtù del maggior numero di voti favorevoli ottenuti è rimessa in votazione la versione concordata dai gruppi politici (senza la LEGA), ossia l'art. 5 originale senza la delega per il referendum dei Comuni.</p> <p>Favorevoli 17</p>

	Contrari	7
	Astenuti	2
Art. 6: Ufficio presidenziale	Favorevoli	26
	Contrari	0
	astenuti	0
Art. 7: Sessioni ordinarie	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 8: Luogo	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 9: Pubblicità delle sedute	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 10: Partecipazione e interventi	favorevoli	26
	contrari	0
	Astenuti	0
Art. 11: Sistema di voto (art. 60 LOC)	favorevoli	26
	contrari	0
	Astenuti	0
Art. 12: Votazioni	favorevoli	26
	contrari	0
	Astenuti	0
Art. 13: Verbale	favorevoli	26
	contrari	0
	Astenuti	0
Art. 14: Interrogazioni, interpellanze e mozioni	favorevoli	26
	contrari	0
	Astenuti	0
Art. 15: Commissioni	favorevoli	26
	contrari	0
	Astenuti	0
Art. 16: Commissione della gestione	favorevoli	26
	contrari	0
	Astenuti	0
Art. 17: Commissione delle petizioni	favorevoli	26
	contrari	0
	Astenuti	0
Art. 18: Commissione	favorevoli	26

pianificazione del territorio	contrari Astenuiti	0 0
Art. 19: Emolumenti per il Consiglio comunale e finanziamento dei gruppi politici	favorevoli contrari Astenuiti	26 0 0
Art. 20: Rapporto	favorevoli contrari Astenuiti	26 0 0
Art. 21: Composizione (art. 80 e segg. LOC)	favorevoli contrari Astenuiti	26 0 0
Art. 22: Seduta costitutiva (art. 89 LOC)	favorevoli contrari Astenuiti	26 0 0
Art. 23: Delega generale	favorevoli contrari Astenuiti	26 0 0
Art. 24: Spese non preventivate (art. 115 LOC)	favorevoli contrari Astenuiti	26 0 0
Art. 25: Servizi e segnalazioni	favorevoli contrari Astenuiti	26 0 0
Art. 26: Commissioni di frazione	favorevoli contrari Astenuiti	26 0 0
Art. 27: Competenze e convocazioni	favorevoli contrari Astenuiti	26 0 0

Art. 28: Commissioni e delegati	<p>VOTAZIONE PER EVENTUALI</p> <p>I gruppi politici sostengono la versione emendata da parte della commissione delle petizioni.</p> <p>E' messo in votazione la <u>versione con emendamento proposta da parte della commissione petizioni</u>:</p> <p>(...) Il Municipio nomina le seguenti commissioni:</p> <p>a) commissione tributaria: 7 membri b) commissione scolastica: 7 membri c) commissione acqua potabile: 7 membri d) commissione d'esame per domande di naturalizzazione: 7 membri e) commissione cultura: 7 membri f) commissione giovani: 7 membri (...)</p> <p>favorevoli 26</p> <p>E' messo in votazione la <u>versione originale presentata dal Municipio</u>:</p> <p>(...) Il Municipio nomina le seguenti commissioni:</p> <p>a) commissione tributaria: 7 membri b) commissione scolastica: 7 membri c) commissione acqua potabile: 7 membri d) commissione d'esame per domande di naturalizzazione: 7 membri (...)</p> <p>favorevoli 0</p> <p>In virtù del maggior numero di voti favorevoli ottenuti è rimessa in votazione la versione della commissione delle petizioni</p> <p>favorevoli 26 contrari 0 astenuti 0</p>
Art. 29: Regolamento organico	favorevoli 26 contrari 0 astenuti 0
Art. 30: Personale ausiliario	favorevoli 26 contrari 0 astenuti 0
Art. 31: Perito comunale	favorevoli 26 contrari 0 astenuti 0
Art. 32: Emolumenti	favorevoli 26

	contrari	0
	astenuti	0
Art. 33: Autorizzazione a riscuotere	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 34: Diritto di firma	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 35: Uso speciale	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 36: Ammontare	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 37: Criteri di computo, esenzioni, concessioni, tasse di diffida	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 38: Prestazioni obbligatorie (art. 181 LOC)	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 39: Generalità	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 40: Rumori molesti, quiete notturna	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 41: Animali	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 42 : Nomenclature strade	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 43: Numeri civici	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 44: Lavori stradali	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 45: Manomissioni e	favorevoli	26

danneggiamenti	contrari	0
	astenuti	0
Art. 46: Affissioni e insegne	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 47: Siepi e muri di cinta	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 48: Pulizia terreni	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Interventi:	Cleto Ferrari – condivide la formulazione dell’articolo sul vago pascolo rammentando che, malgrado l’attività agricola e di allevamento siano ormai limitate anche nel nostro Comune, le stesse non riguardano solo la frazione di Indemini. Se in passato le regole del vago pascolo erano soprattutto finalizzate a regolare i rapporti e i problemi fra i vari allevatori, oggi sono piuttosto legate alla quiete e all’ordine pubblico. Il Comune non deve per questo mettere in difficoltà chi con impegno e sacrificio si occupa ancora di allevamento.	
Art. 49: Vago pascolo	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 50 Lotta alla zanzara tigre	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 51: Ammontare, rapporti e segnalazioni, procedura	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 52: Entrata in vigore	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 53: Abrogazioni	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0
Art. 54: Disposti legali	favorevoli	26
	contrari	0
	astenuti	0

Terminato l'esame dei singoli articoli, è messo in votazione il dispositivo finale contenuto nel MM 1/2010, corretto e completato con gli emendamenti accettati.

1. E' approvato il nuovo Regolamento organico comunale per il Comune del Gambarogno, articolo per articolo e nel suo insieme.
2. Gli emendamenti qui di seguito elencati sono approvati e parte integrante del nuovo regolamento organico comunale:

Art. 2: Nome e designazione - b) frazioni e quartieri (art. 4 LOC)

1. Il Comune comprende le seguenti frazioni con i seguenti quartieri:

<u>Frazioni</u>	<u>Quartieri</u>
Caviano:	Caviano, Scaiano, Dirinella.
Contone	
Gerra Gambarogno:	Gerra, Ronco, Riva, Scimiana.
Indemini:	Indemini, Idacca, Ri, Buè, Pezze, Sciaga, Cima al Prato, Isola Bella.
Magadino:	Magadino, Magadino Superiore, Ponte, Quartino, Cadepezzo, Orgnana, Piodascia.
Piazzogna:	Piazzogna, Alabardia, Vignascia.
Sant'Abbondio:	Sant'Abbondio, Ranzo, Calgiano.
San Nazzaro:	San Nazzaro, Vairano, Casenzano.
Vira Gambarogno:	Vira, Fosano, Scesana, Corognola.

Art. 3 Stemma e sigillo - (secondo capoverso)

Lo stemma definitivo verrà adottato attraverso una modifica del presente articolo.

Art. 5 Attribuzioni - Deleghe di competenza al Municipio

Referendum dei Comuni: stralcio dell'intero capoverso

art. 10. Partecipazione e interventi (capoverso b)

(stralcio dell'intero capoverso)

art. 13. Verbale (ultima frase)

... il verbale sarà trasmesso ai membri del Consiglio comunale preferibilmente entro trenta giorni dall'avvenuta seduta.

art. 16: Commissione della gestione cpv. 1 lett. b) (ultima frase)

... di un'altra commissione; in questo caso la commissione deve pronunciarsi sugli eventuali aspetti finanziari.

art. 17 Commissione delle petizioni (lettera c)

... c) le proposte attinenti a normative di natura giuridica quale l'adozione di regolamenti, convenzioni.

art. 19 Emolumenti per il Consiglio comunale e finanziamento dei gruppi politici (ultimo capoverso)

... Per il finanziamento dei gruppi politici sono versati, una volta per legislatura, entro tre mesi dalle avvenute elezioni, i seguenti emolumenti:

- CHF 1'000.— per i gruppi con almeno 3 membri eletti,
- CHF 200.— per ogni eletto, indipendentemente dal fatto di costituire o meno un gruppo ai sensi dell'art. 73 cpv. 2 LOC.

Art. 26: Commissioni di frazione (da aggiungere alla fine dell'articolo)

Le commissioni di frazione si costituiscono di regola entro tre mesi dalla nomina dei loro membri.

Art. 27 Competenze e convocazioni (ultimo capoverso)

... L'incontro tra il Municipio o una sua delegazione e le singole Commissioni di quartiere avviene di regola almeno una volta all'anno, ritenuto che la Commissione, in caso di necessità, ha il diritto di chiedere udienza al Municipio o a una sua delegazione.

Art. 28 Commissioni e delegati (lettera e e lettera f, nuove)

e) commissione cultura: 7 membri

f) commissione giovani: 7 membri

Art. 30: Personale ausiliario (frase da aggiungere alla fine)

Per assunzioni superiori a 6 mesi il bando di concorso è obbligatorio.

Art. 32: Emolumenti (ultima frase)

Gli importi di cui sopra sono da intendersi al netto degli oneri sociali.

Art. 36: Ammontare (capoverso da aggiungere alla fine)

Le tasse per l'utilizzo degli stabili e delle infrastrutture comunali sono stabilite in un apposito regolamento.

Art. 37: Criteri di computo, esenzioni, concessioni, tasse di diffida - b) Esenzioni

(frase da aggiungere alla fine)

Sono pure esenti da tasse le manifestazioni turistiche, ricreative, formative sportive organizzate da enti, gruppi e associazioni del Comune.

Art. 40: Rumori molesti, quiete notturna, emissioni luminose

Rumori molesti (seconda frase)

Per trasporti con elicotteri, taglio erba e altre attività che generano rumori molesti sono emanate disposizioni speciali tramite ordinanza comunale.

c) Esercizio della prostituzione (seconda frase)

In particolare esso non è ammesso in un raggio di 300 metri

a) ad una distanza inferiore a m 300 dalle zone residenziali e turistiche stabilite dal piano regolatore comunale.

d) Emissioni luminose (marginale nuovo capoverso)

Il Municipio regola con una specifica ordinanza le emissioni luminose nell'intento di limitarne l'inquinamento e lo spreco di energia.

Art. 42: Nomenclatura strade (secondo capoverso)

Per l'affissione sono utilizzati i cartelli normalizzati. Per i nuclei storici ed i luoghi di particolare valore paesaggistico i cartelli dovranno essere coerenti con i valori architettonici e urbanistici del sito.

Art. 49 Vago pascolo (prima frase)

Il vago pascolo è proibito in tutto il territorio comunale. Eccezioni sono regolate tramite ordinanza municipale.

3. Le modifiche entrano in vigore al momento dell'avvenuta approvazione del Consiglio di Stato ai sensi dell'art. 188 LOC.

Esito del voto

favorevoli	26
contrari	0
astenuti	0

4. Deliberare in merito alla concessione di un credito di Fr. 96'700.-, per lavori di manutenzione straordinaria e di miglioria nello stabile amministrativo di Magadino (MM 2/2010)

Il Presidente chiede ai relatori dei rapporti di maggioranza e minoranza, della commissione della gestione di leggere il rapporto commissionale relativo al MM 2/2010 o, in alternativa, riferirsi al testo trasmesso a tutti i consiglieri comunali. Si rinuncia alla lettura testuale.

E' aperta la discussione –

Elio Derighetti, per il rapporto di maggioranza della commissione della gestione, afferma che le maggiori perplessità, che fra l'altro hanno generato anche alcune discussioni in seno ai vari gruppi politici, sono state generate dall'assenza di dettagli sui lavori svolti in precedenza presso la sede di Magadino. Sarebbe stata l'occasione per illustrare e informare sul lavoro svolto dall'ASSCO e dal Municipio di Magadino nei mesi precedenti l'aggregazione. La commissione ha inoltre espresso il desiderio e l'esigenza di un maggior coinvolgimento nelle scelte strategiche e finanziarie che il Municipio vorrà adottare.

Ferrari Cleto, per il rapporto di minoranza della commissione della gestione spiega che le perplessità hanno effettivamente riguardato l'assenza di un consuntivo dei lavori svolti. Inoltre, l'allestimento del locale pausa così come proposto, con l'installazione di una cucina domestica, ha creato delle perplessità. Infatti, si ritiene maggiormente rigenerante il fatto che i dipendenti escano dall'ufficio per le loro pause di mezzogiorno, ritenuto che nelle dirette adiacenze della Casa comunale sono disponibili diversi esercizi pubblici. Sarebbe d'accordo di sostenere parte degli interventi a condizione che si tolga la cucina. La posizione è sostenuta anche da Belotti Fabrizio che non voterà il credito.

Sargenti Michele chiede se vi saranno dei funzionari esentati dalla timbratura e se sì, sulla scorta di quali criteri.

Tiziano Ponti, il Municipio ha ritenuto che la dimensione del Comune (oltre 65 MIO di bilancio d 22 di gestione corrente) potesse permettere l'attivazione delle spese senza eccessive spiegazioni; quanto proposto è la naturale conclusione dei lavori già iniziati prima dell'aggregazione. Il Municipio è sempre stato disponibile a fornire ulteriori informazioni che tuttavia nessuno ha ritenuto necessario richiedere. In futuro saranno attivati i necessari contatti con i commissari per capire le esigenze di coinvolgimento.

Risponde inoltre a Sargenti affermando che i criteri di timbratura e gli assoggettati non sono ancora stati definiti; tutta la problematica sarà approfondita e contemplata in una apposita circolare di servizio. Nel merito della contestata cucina rammenta che il MM relativo al ROD prevede espressamente il divieto per i dipendenti di frequentare gli esercizi pubblici durante gli orari di ufficio e per questo, considerato che nell'amministrazione lavorano una ventina di persone, si è ritenuta motivata la richiesta di arredo.

E' messo in votazione il seguente dispositivo:

- 1. E' concesso un credito di CHF 96'700.00, da destinare a lavori di manutenzione straordinaria e di miglioria nello stabile amministrativo di Magadino.**
- 2. La spesa sarà iscritta nel conto comunale investimenti, nell'anno d'utilizzo.**
- 3. L'intero credito dovrà essere utilizzato entro il 31 dicembre 2011, pena la sua perenzione.**

Esito del voto

favorevoli	21
contrari	5
astenuiti	0

5. Interpellanze e mozioni.

Il Municipio risponde all'interpellanza presentata in data 19 maggio 2010 da Cleto Ferrari a nome del Gruppo LEGA, intitolata "Ruolo del nuovo Comune del Gambarogno nella commissione regionale dei trasporti del Locarnese e Vallemaggia (CRTLTV).

Nella risposta vengono esposti i seguenti punti:

1. In data 21 maggio 2010, in un incontro tenuto ad Ascona, il Sindaco – al pari dei colleghi degli altri Comuni aderenti alla CRTLTV - ha potuto prendere visione dei progetti contenuti nel programma di agglomerato del Locarnese (PALOC).
2. In data 7 giugno 2010, il prof. Diego Erba e l'ing. Mauro Rezzonico, hanno illustrato all'intero Municipio i contenuti del programma di agglomerato del Locarnese e discusso la prassi per l'eventuale riconoscimento del territorio del nuovo Comune del Gambarogno.
3. In data 14 giugno 2010, il Municipio ha organizzato una giornata di approfondimento della tematica e evidenziato i punti deboli, forti e le opportunità del piano di agglomerato, rispettivamente l'interesse a chiedere che l'intero territorio comunale sia riconosciuto e integrato nel perimetro PALOC.
4. Nello stesso giorno, il Municipio ha avuto l'occasione di incontrare Mauro Galfetti, della Pianificazione Cantonale e i rappresentanti del locale Ente turistico con i quali è stata concordata una presa di posizione comune.
5. In data 22 maggio 2010, con risoluzione municipale, è stata adottata la presa di posizione definitiva, inviata alla Commissione intercomunale dei trasporti del Locarnese, sottoscritta pure dall'Ente turistico del Gambarogno.

Il testo integrale della risposta del Municipio è allegato e parte integrante del presente verbale.

Nel merito della risposta del Municipio Cleto Ferrari afferma che ha volutamente chiesto al Municipio di leggere la risposta per condividere con i colleghi l'importanza della tematica. Sollecita il Municipio a concedere subito un mandato per lo studio e la progettazione della mobilità lenta. Rammenta che la presentazione di uno studio/progetto potrà avvenire entro e non oltre il 2011. Si dichiara quindi moderatamente soddisfatto della risposta del Municipio.

Tiziano Ponti, se si vuole che il progetto rientri nel PALOC non è permesso anticipare i tempi e procedere in modo autonomo; inoltre, sottolinea il fatto che solo con ingenti sussidi federali e cantonali questi progetti avranno una qualche possibilità di riuscita. La via autonoma è sicuramente ardua e non sostenibile con le sole forze del Comune.

Cleto Ferrari, consegna una interpellanza relativa all'organizzazione degli operai comunali. In particolare, viene chiesto se è prevista la funzione di responsabili di frazione con compiti di segnalare ai superiori i lavori più urgenti e fungere pure da tramite con la popolazione.

Ponti Tiziano, rammenta che unire e riorganizzare 9 Comuni, con personale, capacità, mezzi e competenze differenti non è cosa semplice. Il Municipio sta facendo tutto il possibile per trovare le giuste sinergie e soluzioni ai vari problemi. Il breve tempo trascorso dalla data di aggregazione non ha ancora permesso di affinare i vari processi lavorativi. La presentazione del ROD andava vista soprattutto in funzione di pubblicare i necessari concorsi per il potenziamento dell'UTC (ramo tecnico). I ritardi nell'approvazione obbligheranno il Municipio a trovare soluzioni transitorie; il Consiglio comunale dovrà assumersi le proprie responsabilità per la mancata tempestività nel potenziamento dell'UTC.

Gianfranco Sciarini presenta una mozione per lo studio d'incentivi finanziari a favore della residenza primaria nel Comune, destinati alle famiglie con figli in età scolastica e reddito da stabilire. Incentivi eventualmente integrabili con sgravi fiscali equivalenti.

La mozione è demandata alla commissione della gestione per l'esame formale ai sensi dell'art. 67 LOC.

Il Presidente, dr. Enrico Pelloni, chiede se per la prossima riunione del Consiglio comunale la proposta data del 27 settembre 2010 è idonea. La data è accettata all'unanimità.

Il Presidente:

Enrico Pelloni, dr.

I° Scrutatore:

Il Segretario comunale:

Alberto Codioli

II° Scrutatore:

Ore 22.15 termine dei lavori.