



Magadino, 26 settembre 2022

In virtù del decreto di convocazione emanato dal Municipio e dal Presidente del Consiglio comunale in data 8 agosto 2022, è convocato oggi, 26 settembre 2022, alle ore 20:00, presso il salone di Magadino, **il Consiglio comunale in seduta straordinaria**, in ossequio agli articoli 50 e seguenti della vigente Legge organica comunale.

Il Presidente, Ivo Studhalter, informa che la Commissione della Gestione ha presentato un rapporto inerente il MM 390 – Presentazione del Piano finanziario di legislatura per gli anni 2021-2024, aggiornato ad agosto 2022. Pur non essendo previsto un dispositivo di approvazione del Piano finanziario, il rapporto contiene importanti riflessioni e spunti di stimolo alla discussione che seguirà.

ORDINE DEL GIORNO

Il Presidente, Ivo Studhalter, chiede se vi sono osservazioni o modifiche marginali all'ordine del giorno (art. 38 cpv. 2 LOC), trasmesso a tutti i presenti.

In assenza di interventi per l'ordine del giorno, lo stesso è così confermato:

1. Appello nominale dei presenti.
2. Approvazione del verbale delle discussioni della seduta del 13 giugno 2022.
3. Informazione estesa sul cantiere del Porto Gambarogno di San Nazzaro, alla presenza del Supporto alla Committenza (BHU).
4. Concessione di un credito di CHF 40'000.00 per la verifica del dimensionamento delle zone edificabili del Piano regolatore, comprensivo della tabella della contenibilità e del compendio dello stato dell'urbanizzazione (MM no. 389).
5. Presentazione del piano finanziario di legislatura per gli anni 2021-2024, aggiornamento ad agosto 2022 (MM no. 390).
6. Interpellanze e mozioni.

1. Appello nominale dei presenti

Il Presidente, Ivo Studhalter, invita il Segretario comunale, Alberto Codioli, a procedere con l'appello nominale:

	Cognome e nome		Presente	Assente	Osservazioni
1.	Antognini	Al	X		
2.	Baggio	Sergio	X		
3.	Balestra	Nicola	X		
4.	Barcella	Mirco	X		
5.	Bergonzoli	Simone	X		
6.	Bertola	Arianna	X		
7.	Börlin	Marc	X		
8.	Buetti	Paride	X		

9.	Busi	Giancarla	X		
10.	Conforto	Luigi		X	giustificato
11.	Eisenhut	Reto	X		
12.	Ferrari	Cleto	X		
13.	Fiala	Sabrina	X		
14.	Gaggetta	Giuseppe	X		
15.	Gianinazzi	Antonella	X		
16.	Invernizzi	Fabrizio		X	giustificato
17.	Leoni	Christian	X		
18.	Liedtke	Oliviero	X		
19.	Mina	Alessio	X		
20.	Morotti	Davide	X		
21.	Pedroni	Joshua	X		
22.	Piazza	Tamara	X		
23.	Ponti	Asia	X		
24.	Romeo	Luca	X		
25.	Salvisberg	Daniela	X		
26.	Sargenti	Ivan	X		
27.	Sargenti	Massimo	X		
28.	Sargenti	Michele	X		
29.	Studhalter	Ivo	X		
30.	Vaerini	Pierluigi	X		
	Totale		28	2	

Presenti: 28

Assenti: 2

Essendo garantita la maggioranza assoluta dei membri, il Consiglio comunale può validamente deliberare (articolo 54 LOC).

2. Approvazione del verbale delle discussioni della seduta del 13 giugno 2022

Il Presidente, Ivo Studhalter, chiede se vi sono interventi o emendamenti sul verbale delle discussioni della seduta del 13 giugno 2022, già pubblicato sulla piattaforma informatica del Consiglio comunale e trasmesso a tutti i Consiglieri. Si rinuncia alla lettura del verbale.

Sono chieste e approvate le seguenti modifiche (evidenziate in neretto):

Pagina 9

Paride Buetti, condivide la posizione di Sabrina Fiala e per questo si asterrà dal firmare il rapporto. Stigmatizza il fatto che la Commissione opere pubbliche abbia discusso solo superficialmente le opere in oggetto, senza analizzare i problemi nel dettaglio e soprattutto la proposta di emendamento proposta da Luigi Conforto. Spera che in futuro la Commissione opere pubbliche trovi coesione e collaborazione per permettere a tutti di esprimersi in modo compiuto.

Pagina 5

Sabrina Fiala, non concorda con il Municipio laddove si parla di problemi strutturali e ogni altra possibile misura da adottare per il rientro a pareggio del conto economico. Rileva incongruenze nelle tabelle fornite e difficoltà nel reperire e verificare i dati indicati. Oltre a ciò, richiamando i contenuti della LOC, osserva che solo la Commissione della Gestione ha il diritto di chiedere le informazioni e gli approfondimenti che riterrà opportuni, senza che il

funzionario interpellato abbia ad esprimere giudizi di merito. Scioglie la sua riserva, ma si asterrà dal votare i conti.

Pagina 6

Sabrina Fiala chiede di modificare l'intervento del Sindaco, che si dichiara d'accordo, come segue:

*Informa pure che la Sezione degli enti locali ha trasmesso **negli scorsi giorni al Comune l'accertamento del gettito d'imposta cantonale 2019, di complessivi CHF 15'015'728.00 (al 100%), non ancora discusso con il Municipio e per questo non trasmesso alla Commissione della Gestione.***

Pagina 6

*Michele Sargenti, condivide le conclusioni di Christian Leoni sull'eccessiva prudenza del Municipio nella stima del gettito; intravede in questo agire una mancanza di serietà **nella valutazione del gettito...***

Inoltre chiede di togliere il penultimo paragrafo indicato a pagina 6 riguardante l'intervento del Sindaco, che è d'accordo.

~~*Il Sindaco, G. Della Santa, chiede alla Commissione della Gestione, che afferma di avere strumenti di valutazione più precisi, perché non abbia ricalcolato il gettito e quindi fatto conclusioni suffragate da cifre.*~~

Cleto Ferrari, afferma che non voterà il verbale visto l'alto numero di imprecisioni in esso contenute.

Il Presidente mette ai voti il verbale delle discussioni della seduta del 13 giugno 2022, con le modifiche richieste.

L'esito del voto è così verbalizzato

favorevoli	25
contrari	0
astenuti	3

3. Informazione estesa sul cantiere del Porto Gambarogno di San Nazzaro, alla presenza del Supporto alla Committenza (BHU)

Il Presidente, Ivo Studhalter, apre l'informazione estesa sul cantiere del Porto Gambarogno di San Nazzaro, dando la parola prima al Sindaco, Gianluigi Della Santa, e in seguito al Supporto alla Committenza, ing. Sandro De Marchi.

Il Sindaco, Gianluigi Della Santa, informa che l'obiettivo della serata è di informare in modo compiuto e aggiornato sullo stato d'avanzamento dei lavori e sui maggiori costi riscontrati nella gestione del cantiere del Porto al Sass di Sciatt, a San Nazzaro. Una serata analoga era già stata organizzata con le Commissioni permanenti della Gestione e delle Opere pubbliche.

Il nuovo Porto è un progetto colossale, sia per mole, sia per investimento, ma soprattutto per la complessità tecnica e il lungo iter che ha occupato per più decenni gli amministratori del Gambarogno; è sicuramente l'investimento "del secolo" per il nostro Comune.

Il primo anno di lavori, corrispondente alle opere su un fondale subacqueo particolarmente complicato, è stato complesso e impegnativo, sia per le maestranze, sia per i progettisti, ma pure per il Municipio che ha dovuto affrontare vari temi legati alle richieste di supplemento

della ditta Ghidoni a seguito di problemi geologici, esecuzioni difformi o non previste a contratto e soprattutto all'aumento dei costi per i materiali.

Questa prima fase, sicuramente la più delicata dell'intero progetto, è praticamente conclusa e le strutture ora emergono finalmente dall'acqua in attesa di agganciarvi il molo frangiflutti i cui lavori inizieranno a breve.

Oltre agli aumenti già citati, si aggiunge anche il problema dell'inflazione; la sfida futura sarà dunque gestire il progetto in una situazione congiunturale e economica particolarmente difficile, cercando di limitare i costi per le opere non ancora contrattualizzate e ove possibile realizzare un qualche risparmio.

De Marchi Sandro, quale supporto alla committenza (BHU), commenta la presentazione in PowerPoint del progetto "Porto Gambarogno", descrivendo le varie fasi di progetto e illustrando il quadro generale dei costi. Sono trattati i seguenti temi:

- descrizione tecnica delle opere sommerse "falso fondale";
- situazione contrattuale con opere pagate al 9.9.2022 di CHF 7'530'000.00, di cui 6.28 MIO per prestazioni previste in offerta e 1.25MIO per prestazioni supplementari;
- andamento del costo dell'acciaio e situazione al 30.6.2022 che in base all'indice ICP determina un aumento complessivo di CHF 788'400.00 IVA e sconti inclusi;
- situazione finale opere falso fondale "Consorzio Ghidoni-Implenia", per un totale di 9.38 MIO di CHF, con superamento del 30% rispetto al contratto di base;
 - descrizione prossime fasi di lavoro
 - posa moli frangiflutti (Impresa Muttoni); pontili interni (Ingemar srl);
 - opere a terra (diversi);
- riassunto costi previsti per opere realizzate e da realizzare, con indicizzazioni ICP note.

La presentazione è allegata e parte integrante del presente verbale.

Ivan Sargenti, rammenta che in una riunione a suo tempo tenuta alla presenza dei rappresentanti della ditta Ghidoni, gli stessi avevano assicurato che per tutto il materiale il prezzo era già stato fissato all'inizio dei lavori. Non è d'accordo che ora siano riconosciuti gli aumenti di prezzo secondo l'indice ICP.

Michele Sargenti, nell'incontro del mese di maggio 2022, alla presenza delle Commissioni della Gestione e delle Opere pubbliche, effettivamente era già stato indicato in modo chiaro dall'ing. De Marchi che il rincaro ICP era dovuto, poiché contrattualizzato. Avendo firmato un contratto il Comune non può sottrarsi o non riconoscere gli aumenti accennati.

Gianluigi Della Santa, quanto riferito negli incontri citati da Ivan, verosimilmente, dovrebbe riferirsi ai primi acquisti per i quali il Comune aveva versato un acconto di 2 MIO di franchi (ca. 30% della commessa). Come correttamente indicato da Michele Sargenti, il Comune non può sottrarsi al rispetto degli accordi sottoscritti.

Sabrina Fiala, preso atto dei dati finanziari e degli aumenti intervenuti, chiede se non era possibile anticipare i tempi ed eseguire gli acquisti dell'intero materiale.

Gianluigi Della Santa, nessuno poteva prevedere l'evolversi della situazione o lo scoppio della guerra.

Sandro De Marchi, quanto indicato nei vari interventi non coincide con il contratto sottoscritto fra le parti; non è neppure a conoscenza di indicazioni difformi esternate dai responsabili della ditta Ghidoni.

Cleto Ferrari, rammenta il suo intervento indirizzato alla SEL ove chiedeva ragguagli sui temi discussi, ottenendo solo un classico "mena via". A suo dire, il Municipio non avrebbe dovuto sottoscrivere i contratti senza la presenza di un BHU.

Gianpietro Ferrari, rammenta che durante la fase di sottoscrizione contrattuale, durata oltre un anno, il Municipio si è avvalso dell'allora BHU ing. Eckard Krag e pure dello specialista esterno, ing. Graber.

Reto Eisenhut, conferma quanto affermato da Ivan Sargenti e meglio le affermazioni a suo tempo esternate dai rappresentanti della ditta Ghidoni.

Paride Buetti, chiede di allegare al verbale le presentazioni fatte per il Porto e, se esistono, anche i verbali degli incontri citati da Ivan Sargenti e Reto Eisenhut.

Sandro De Marchi, afferma che l'indice ICP, fissato mensilmente dalla Società impresari costruttori, è dovuto contrattualmente e non comprende solo il materiale, ma considera pure costi per manodopera, trasporti e lavorazioni.

Luca Romeo, è imbarazzato non tanto per la questione tecnica, ma piuttosto per quella politica. Quando si era votato il credito suppletorio il Consiglio comunale e le Commissioni erano state rassicurate che tutto era sotto controllo e che con il credito suppletorio concesso si sarebbe potuto costruire il Porto. Nei vari Messaggi sottoposti al Consiglio comunale si sarebbe dovuto invece indicare in modo chiaro che l'importo sarebbe stato automaticamente adeguato al rincaro e che le opere legate ai problemi geologici o difformi al contratto non erano previste; ciò avrebbe evitato di dover ora giustificare i nuovi costi.

Gianluigi Della Santa, risponde che con il senno di poi l'intervento di Romeo è sicuramente corretta. Purtroppo, anche a seguito di un prolungato periodo di più anni nel quale non vi sono stati aumenti nei costi di lavorazione e dei materiali, nessuno ha pensato di indicare, nei MM, espressamente l'indicizzazione dei prezzi. E' stata sicuramente una dimenticanza non voluta, commessa in buona fede.

Asia Ponti, l'indicizzazione dei costi in base all'ICP è obbligatoria per la sottoscrizione di contratti e per questo il problema, piuttosto che tecnico, è soprattutto di una corretta informazione, che non poteva comunque prevedere con anticipo gli influssi del Covid o della guerra fra Russia e Ucraina.

Cleto Ferrari, il primo credito di 13 MIO di franchi era stato votato nel 2013, quando ancora sedeva nel Municipio al quale aveva dato fiducia, seguendo le indicazioni dei progettisti. Oggi, alla luce dei fatti riportati, si accorge che in più occasioni l'informazione è stata lacunosa e fuorviante, sia per la gente sia per il Consiglio comunale. Nel suo intervento utilizza termini "fioriti" per i quali viene formalmente diffidato dal Presidente a tenere un comportamento e un linguaggio consono alla sede istituzionale, nel rispetto di tutti i presenti.

Cleto Ferrari, afferma che quanto da lui indicato sono fatti comprovabili.

Paride Buetti, non è d'accordo con Asia Ponti quando afferma che è obbligatorio sottoscrivere il contratto in base alle norme SIA, con riconoscimento automatico dell'indicizzazione ICP.

Sergio Baggio, non vi era alcuna possibilità di sottoscrivere un differente contratto, poiché nessun imprenditore si assumerebbe mai il rischio dell'aumento dei costi delle materie prime, soprattutto in un appalto milionario come quello del Porto, con molte incognite.

Michele Sargenti, presa conoscenza dei costi legati agli aumenti dei costi per materiali, ai problemi geologici e all'esecuzione di lavori non previsti nel contratto, conclude che si dovrà gioco forza votare un ulteriore credito suppletorio.

Gianluigi Della Santa, si ripete affermando, che con il senno di poi, si sarebbero potuti evitare diversi problemi indicando in modo chiaro che non era compresa l'indicizzazione dei materiali e gli eventuali supplementi per problemi geologici o differenti lavorazioni. Il credito suppletorio andrà sicuramente presentato al Consiglio comunale; resta da definire se sia opportuno attendere di conoscere l'evoluzione dell'indicizzazione dei lavori eseguiti o contrattualizzati, rispettivamente dei costi delle opere non ancora deliberate; ciò dovrebbe essere possibile entro un lasso di tempo di ca. 12 mesi, in modo da sottoporre al Consiglio comunale una situazione finanziaria meglio definita, evitando di ripetere la procedura più volte.

Michele Sargenti, chiede all'Amministrazione di recuperare i vari verbali degli incontri avuti con Ghidoni, per verificare cosa effettivamente era stato affermato.

Ivo Studhalter, chiede se non sia possibile ottimizzare i progetti per le opere non ancora contrattualizzate con l'obiettivo di contenere i costi.

Sandro De Marchi, afferma che per la parte "a terra" si stanno effettivamente valutando possibili esecuzioni semplificate o con uso di materiali atti a contenere i costi. Non bisogna in ogni caso farsi soverchie illusioni sul fatto di rientrare nei preventivi, visto l'importante sorpasso, in parte conosciuto e in parte solo valutato.

Gianluigi Della Santa, conferma che si sta effettivamente valutando ove si può risparmiare.

Simone Bergonzoli, chiede per le opere da pagare in Euro (pontili della Ingemar), se non valga la pena di cambiare subito l'importo, approfittando del cambio franco/Euro favorevole.

Gianluigi Della Santa, questa operazione era già stata eseguita in passato, assumendo anche un rischio sul cambio. La proposta sarà comunque rivalutata in base ai nuovi tassi di cambio. Il Comune già dispone di un conto aperto in Euro sul quale è ancora depositato un discreto importo.

Michele Sargenti, afferma che sarebbe opportuno chiedere al professor Nasetti di aggiornare il piano di sostenibilità finanziaria del Porto, in base ai nuovi costi di costruzione, al costo del denaro e alle nuove condizioni di mercato.

Gianpietro Ferrari, a breve sarà aperta una linea di credito bancaria con tassi a breve termine, da poi consolidare in base all'avanzamento dei lavori. Bisognerà pure prevedere, in base alla sottoscrizione dei contratti definitivi per gli attracchi. Gli interessati ad ottenere un posto barca saranno a breve ricontattati per ottenere una conferma del loro interesse.

Christian Leoni, rispetto alle informazioni fornite nell'ultimo incontro alla presenza delle Commissioni Gestione e Opere pubbliche, con piacere apprende che la conclusione dei lavori per il fondale artificiale saranno conclusi con alcuni mesi di anticipo. Chiede comunque di attentamente valutare i possibili risparmi affinché non abbiano ad inficiare la qualità delle strutture costruite.

Paride Buetti, chiede se sia ancora possibile modificare il progetto, rinunciando a parte delle costruzioni a terra, con l'obiettivo di ridurre il costo generale del Porto.

Gianluigi Della Santa, il progetto votato e autorizzato a livello di licenza edilizia è cresciuto in giudicato. Una modifica sarebbe possibile licenziando un nuovo Messaggio ad hoc, per modificare il progetto originale. Tuttavia, per un porto di queste dimensioni, è impensabile rinunciare ad una struttura ricettiva a terra e a un sufficiente numero di posteggi per gli utenti. Sicuramente è possibile semplificare la parte legata al Ristorante, con l'esigenza comunque di garantire un'offerta di servizio minima.

Sergio Baggio, quale possessore di un piccolo natante, conosce la situazione dei porti e trova improponibile rinunciare ai servizi a terra. Per coprire gli aumentati costi, non bisogna aver paura di aumentare le tasse d'ormeggio.

Luca Romeo, chiede come si vuole muovere il Municipio in funzione dell'esigenza di presentare un credito suppletorio appena a conoscenza del fatto che il credito votato è superato del 10% (disposizioni LOC).

Gianluigi Della Santa, oggi vi è sicuramente la certezza che il credito votato sarà superato di oltre il 10%, ma non vi è nessuna consapevolezza a quanto ammonterà questo superamento. Onde evitare di tornare più volte in Consiglio comunale, bisognerà conoscere nel modo più preciso possibile a quanto ammonta il credito suppletorio da votare. Procrastinare la presentazione del Credito suppletorio è possibile solo con la condivisione con il Consiglio comunale; si stima, come già riferito, che un maggior grado di conoscenza sui costi sarà possibile entro ca. 1 (un) anno.

Pierluigi Vaerini, afferma che le slides presentate non sono sufficientemente leggibili da fondo sala soprattutto per la grandezza dei caratteri utilizzati, le dimensioni dei grafici e delle tabelle, che sono inadeguati per la presentazione su uno schermo di 5 metri. Il Sindaco, Gianluigi della Santa, prende atto e si scusa di ciò.

4. Concessione di un credito di CHF 40'000.00 per la verifica del dimensionamento delle zone edificabili del Piano regolatore, comprensivo della tabella della contenibilità e del compendio dello stato dell'urbanizzazione (MM no. 389).

Il Presidente, Ivo Studhalter, chiede al relatore della Commissione Pianificazione del territorio, Massimo Sargenti, di riassumere il rapporto del 12 settembre 2022, già trasmesso a tutti i Consiglieri.

L'accettazione del dispositivo contenuto nel Messaggio municipale è preavvisata favorevolmente.

Luca Romeo, auspica che il credito votato riguardi anche il territorio di Contone, sul quale è in vigore un differente Piano regolatore.

Sabrina Fiala, chiede se non sia possibile e auspicabile attendere l'esito di questo studio prima di incassare i contributi di costruzione delle canalizzazioni per Contone.

Michele Sussigan, risponde negativamente, il prospetto è già stato emesso e per chi non ha fatto reclamo è definitivo. Il calcolo sulla contendibilità edificatoria non andrà comunque a modificare le zone edificabili o il comparto PGS e per questo risulta ininfluenza ai fini dell'emissione/incasso dei contributi di costruzione delle canalizzazioni.

Il Presidente invita i presenti a voler deliberare sul seguente dispositivo:

1. **E' concesso un credito di CHF 40'000.00 per l'allestimento della verifica del dimensionamento delle zone edificabili, comprensivo della tabella della contenibilità e del compendio dello stato dell'urbanizzazione.**
2. **La verifica del dimensionamento delle zone edificabili dovrà iniziare entro il 30.06.2023, pena la perenzione del credito.**
3. **L'investimento andrà iscritto nel conto investimenti nell'anno di realizzo.**

L'esito del voto è così verbalizzato

favorevoli	28
contrari	0
astenuiti	0

5. Presentazione del piano finanziario di legislatura per gli anni 2021-2024, aggiornamento ad agosto 2022 (MM no. 390).

Il Presidente chiede al relatore della Commissione della Gestione, Christian Leoni, di confermare o riassumere il rapporto informativo del 21 settembre 2022, già trasmesso a tutti i Consiglieri, ricordando che la procedura ai sensi dell'art. 152 cpv 2 LOC non prevede l'approvazione del MM sul Piano finanziario, bensì la sola presentazione e discussione in seno al Consiglio comunale.

Christian Leoni, riassume il rapporto riprendendone i contenuti principali e affermando che quanto indicato poteva valere anche per il precedente PF, rinviato per volontà del Consiglio comunale e con conseguente ritiro del MM da parte del Municipio. La difficoltà riscontrata è

stata quella di verificare i cambiamenti intercorsi e pure una corretta correlazione fra gli investimenti indicati e i Messaggi già votati dal Consiglio comunale.

Ripercorre in modo dozzioso i vari capitoli del Piano finanziario, riprendendo le conclusioni del Rapporto commissionale.

Da ultimo, per quanto riguarda gli investimenti, osserva che mancano i beni patrimoniali che, secondo indicazioni da lui assunte presso la SEL, potrebbero essere inseriti per completezza e informazione.

Michele Sargenti, per il tema delle canalizzazioni, chiederà a breve un incontro per discutere l'aggiornamento dello specifico documento elaborato dall'UTC già nell'anno 2013, già condiviso con le Commissioni. Soprattutto per Caviano, afferma che mancano ancora investimenti milionari e per questo andrà indicato come si pensa di finanziare queste opere visto il limitato numero di persone che abitano nel comparto. Inoltre, si rammarica che all'interno delle scuole di Contone vi sia una struttura privata per l'asilo nido, quando poi mancano almeno due sezioni di SE.

Alessio Mina, quale Capo gruppo PLR, afferma che condivide il PF presentato nel quale è stato ripreso il progetto di ammodernamento del Salone e della Casa comunale, come pure del fatto che sia stato ripreso il tema dell'edilizia scolastica, con una sede modulare a Cadepezzo. Ringrazia la CG per gli approfondimenti indicati nel rapporto anzi riassunto da Leoni. Chiede ai colleghi di non dimenticare la particolare situazione congiunturale nella quale il Comune verrà a trovarsi e della necessità di attuare negli anni a venire un certo rigore nella programmazione degli investimenti, onde evitare di ulteriormente accrescere un debito pubblico già oggi eccessivo. Dunque, alcune rinunce o assenze nel PF vanno ascritte a questa necessità.

Sabrina Fiala, chiede a quale punto si trova il contenzioso aperto con la 'J' J Miralfores SA.

Il Sindaco, Gianluigi Della Santa, informa sullo stato di avanzamento della procedura, in particolare della condanna riconfermata alla Camera di ricorso penale contro Alberto Geisser, con il riconoscimento delle spese legali a favore del Comune. Appena cresciuta in giudicato la sentenza si è già dato incarico al legale del Comune di riprendere la causa civile per l'indennizzo, già aperta presso la Pretura di Locarno Campagna. Si è fiduciosi che tramite la procedura civile o un accordo extra giudiziale il Comune possa incassare almeno parte del credito scoperto.

Ivan Sargenti, chiede al Sindaco se di recente è stata convocata la Commissione tributaria.

Gianluigi Della Santa, conferma che la Commissione tributaria non è ancora stata convocata poiché si stanno attendendo alcuni accertamenti in atto tramite la Polizia intercomunale, su contribuenti non domiciliati, che vivono ricorrentemente nel nostro Comune, potenzialmente da assoggettare.

Cleto Ferrari, a suo dire nel PF manca la volontà politica del Municipio su cosa voglia effettivamente fare a favore dei suoi cittadini e per rivitalizzare la vita delle frazioni, soprattutto del basso Gambarogno. Osserva che è assente lo studio di fattibilità per collegare con una passerella S'Abbondio e Caviano, da lui richiesto tramite la presentazione di una mozione. Afferma che i crediti per la pavimentazione della pista BMX e la ristrutturazione del Salone/Casa comunale non sono delle priorità e per questo da lui non saranno sostenuti. Dubita che questi investimenti siano stati inseriti a PF solo perché, probabilmente, il Comune ha problemi ad ottenere nuovi crediti.

Luca Romeo, ribadisce la difficoltà di consultazione laddove si vuole comprendere i cambiamenti intercorsi fra le due versioni del PF. Sottolinea l'assenza di importanti investimenti quali l'Ostello di Dirinella, l'estensione del Bike Sharing. Condivide l'affermazione di Ferrari sul fatto che l'investimento previsto per il Salone/Casa comunale non è sicuramente prioritario.

Gianluigi Della Santa, risponde in modo succinto alle domande contenute nel rapporto della Commissione della Gestione e poste dai Capi gruppo.

Afferma che il PF è di fatto la visione del Municipio, che va discusso e condiviso a livello politico con il Consiglio comunale.

Purtroppo, la legislatura di per se già breve, si concluderà in poco più di 1 anno e per questo la pianificazione è stata estesa agli investimenti del 2025, soprattutto per quelli che sono eseguiti su più anni.

Il precedente PF è stato ritirato e per questo appare poco opportuno entrare nel merito dei cambiamenti intercorsi. Ciò non di meno, elenca in modo dettagliato cosa è stato tolto e cosa aggiunto nel nuovo PF.

Tolto:

- sistemazione via Meschini;
- attracchi temporanei di Vira e Magadino;

Aggiunto:

- moderazione zone 30 Piazzogna;
- ratifica danni incendio Monte Gambarogno;
- manutenzione micro centrali Vairano e Bustello;
- nuovo apparato di sostegno campane Chiesa San Carlo;
- nuove aule scolastiche, con sistema modulare, a Cadepezzo;
- ristrutturazione spogliatoi e servizi igienici c/o Palestra di Contone;
- acquisto pontile Armasusse, Vira;
- studio pianificatorio per dimensionamento zone edificabili;
- contributo al Patriziato di Vira per attrezzature caseificio Neggia;
- contributo a privato per ristrutturazione vecchio Forno di Contone.

Nel rispetto delle capacità finanziarie e di autofinanziamento del Comune, le opere aggiunte sono di lunga superiori a quelle tolte, che non sono dimenticate, ma assumono priorità e tempistiche differenti. I limiti finanziari del Comune sono chiari e sicuramente hanno condizionato e limitato gli investimenti, onde evitare un eccessivo indebitamento.

Rammenta che il PF è un documento dinamico, che deve essere costantemente modificato e aggiornato, sempre proiettato al futuro.

Nella valutazione del gettito fiscale il Municipio è sempre stato prudente e le indicazioni del nuovo PF sono sicuramente più precise rispetto al passato, poiché oggi si conoscono i dati accertati 2019.

Per l'edilizia scolastica si è giunti alla conclusione, nel breve/medio termine, di edificare una soluzione modulare a Cadepezzo, per tre nuove aule SE e una nuova mensa, possibilmente da inaugurare già a settembre 2023 (condizionale d'obbligo). Ciò permetterà di togliere i nostri ragazzi dalla sede provvisoria del Cow Boy, avendo una aula di riserva e una nuova mensa, con l'obiettivo di poi ridefinire le priorità nell'edilizia scolastica, ridando agli stabili esistenti la loro vocazione iniziale.

Per il progetto del Salone e della Casa comunale si vuole raggiungere diversi obiettivi con una ridefinizione degli spazi interni, a servizio dell'Amministrazione e dei servizi per il Salone, con risanamento termico dell'intera casa comunale e la posa di un impianto fotovoltaico. Quanto proposto è sviluppato negli ingombri già esistenti, senza ampliamenti.

I tassi d'interesse sicuramente influiranno in modo negativo, ma non sull'intero debito i cui prestiti vanno a scadenza in modo scaglionato.

Per quanto riguarda il capitale proprio, effettivamente si è incorsi in un errore, nel frattempo corretto.

Si valuterà l'eventuale allestimento di una tabella aggiuntiva per gli investimenti patrimoniali, che di regola non sono inseriti nel PF, solo informativa e senza influsso sull'autofinanziamento.

Per quanto riguarda l'Eco centro di Contone, non è stato dimenticato, ma per Cadepezzo si stanno valutando soluzioni tecniche più funzionali e economiche, da successivamente implementare anche a Contone.

Conferma che il Municipio è intenzionato a creare un gruppo di lavoro ad hoc, gestito da un professionista, che studi le problematiche e le possibili soluzioni per rilanciare la vivibilità nel Basso Gambarogno.

Per l'Ostello di Dirinella conferma che non figura nel PF poiché il progetto, se si realizzerà, avverrà con una formula di diritto di superficie e realizzazione a cura di imprenditori privati. Il progetto, per un Centro velico, è estremamente interessante e in piena evoluzione.

Sabrina Fiala, chiede al Sindaco cosa intenda per lo "sviluppo di uno studio sul Basso Gambarogno".

Il Sindaco, Gianluigi Della Santa, spiega che si vorrebbe procedere con sistematiche simili ai Master Plan studiati in altre regioni ticinesi "deprese". Ciò andrà gestito tramite un mandato ad hoc ad un professionista del ramo, che si avvarrà poi delle risorse locali.

Cleto Ferrari, crede che lo studio di una passerella di collegamento fra S'Abbondio e Caviano non sia una improvvisazione, ma la soluzione. A suo dire, quando sarà presentato il Master Plan citato dal Sindaco, i pochi esercizi oggi aperti saranno definitivamente chiusi. Quando si realizzano questi studi è solo per guadagnare tempo in assenza di una chiara visione dei problemi e delle possibili soluzioni.

Paride Buetti, ammette che la Commissione opere pubbliche ha trattato la mozione di Ferrari sulla realizzazione della passerella, rilasciando un preavviso positivo solo nelle scorse settimane, dunque con un certo ritardo; spetta ora al Municipio darvi seguito.

6. Interpellanze e mozioni

Il Presidente, Ivo Studhalter, informa che sono pendenti 6 interpellanze, trasmesse agli istanti e in copia a tutti i Consiglieri comunali. Chiede agli interpellanti di volersi dichiarare soddisfatti o insoddisfatti della risposta del Municipio, e rammenta a tutti che non è prevista una entrata in materia con discussione generale.

- *"Richiesta di una serata informativa relativa ai contributi di costruzione delle canalizzazioni, provvisori, nella frazione di Contone"*, Ivan Sargenti e cofirmatari, 13 giugno 2022.

L'interpellante si dichiara parzialmente soddisfatto.

- *"Riduzione degli orari per la consegna degli ingombranti presso l'EcoCentro Rivamonte di Quartino"*, Ivan Sargenti e cofirmatari, 13 giugno 2022.

L'interpellante si dichiara non soddisfatto, poiché è stato dichiarato che la riduzione del tempo di apertura dell'Eco Centro non permetterà una riduzione delle tasse per gli utenti. Almeno il sabato pomeriggio sarebbe stato possibile e auspicabile riaprire il centro.

- *"Scuola dell'Infanzia di Vira"*, Pierluigi Vaerini, 14 giugno 2022.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

- *"Estensione degli orari di apertura presso la Cancelleria comunale e l'Ufficio tecnico"*, Pierluigi Vaerini, 14 giugno 2022.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

- “*Strada cantonale e dossi a Magadino*”, Pierluigi Vaerini, 14 giugno 2022.

L'interpellante si dichiara soddisfatto dei lavori eseguiti, anche se manca una risposta alla domanda a sapere se il Municipio verificherà in generale tutti i dossi presenti nel resto del comprensorio comunale, che a suo dire non sono a norma.

- “*Gestione del Lido di Magadino*”, Joshua Pedroni e cofirmatari, 3 settembre 2022.

L'interpellante si dichiara soddisfatto per le modalità indicate dal Municipio nel voler incontrare i gestori e le varie Società, per appianare le difficoltà e le incomprensioni sorte.

Il Presidente, Ivo Studhalter, chiede se vi siano nuove mozioni o interpellanze, da presentare in questa sede.

Cleto Ferrari consegna due mozioni, allegare e parti integranti del presente verbale.

La prima: “Scuola dell'infanzia - per una visione d'assieme, progettuale volta ad un adeguato sviluppo del basso e medio Gambarogno”, demandata seduta stante alla Commissione della gestione.

La seconda: “Interventi richiesti, volti a garantire funzionalità al Bagno spiaggia di Gerra”, demandata seduta stante alla Commissione opere pubbliche.

Eventuali:

Michele Sargenti comunica, da subito, la modifica della composizione della Commissione delle opere pubbliche, per quanto concerne il membro rappresentante del Gruppo politico “PPD-GG e Alleanza del Centro”: Paride Buetti sarà sostituito da Joshua Pedroni. Parallelamente, informa che Paride Buetti gli subentra da subito nel ruolo di Capo Gruppo politico PPD-GG.

Luca Romeo comunica un'ulteriore modifica della composizione della Commissione delle opere pubbliche, per quanto concerne il membro rappresentante del Gruppo politico “Socialisti indipendenti e ecologisti”: Luigi Conforto sarà sostituito da Oliviero Liedkte.

Sabrina Fiala, informa che in merito al suo ricorso inoltrato per le delibere fatte dal Consiglio comunale per le opere di premunizione a San Nazzaro, è stata d'accordo di revocare l'effetto sospensivo richiesto dal Municipio e decretato dal Presidente del Consiglio di stato. Viene confermato che i lavori non hanno subito ritardi e la loro pianificazione prosegue regolarmente.

Daniela Salvisberg: afferma che gli interventi di Cleto Ferrari sono volgari, offensivi e per questo li condanna.

Eisenhut Reto: chiede al Municipio, nell'ambito dei lavori che saranno eseguiti a Piazzogna, di verificare la corretta esecuzione dei dossi.

La seduta è dichiarata terminata alle ore 23:31.

Il Presidente:

Ivo Studhalter

I° scrutatore:

Simone Bergonzoli

Il Segretario:

Alberto Codioli

II° scrutatore:

Ivan Sargenti